**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-19 от 25 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 56-04/23 в отношении адвоката**

**Б.С.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 56-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 17.03.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области через Адвокатскую Палату города Москвы поступила жалоба доверителя Т.С.С. в отношении адвоката Б.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: в 2016 году адвокат Б.С.В. принял участие в защите по уголовному делу, передал следователю флэш-накопитель с признательными показаниями, не обратив внимание на то, что признательные показания заявителя были даны под влиянием алкогольного опьянения. Адвокат вынудил доверителя дать признательные показания, при этом соглашение на защиту между ними не заключалось.

04.04.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

24.04.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

24.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

24.04.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.С.В. вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

23.05.2023г. от адвоката поступило уточнение.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Требования о рассмотрении дисциплинарного дела по существу в соответствии с п.1 ст.25 КПЭА от адвоката не поступило.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.6) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области в реестре адвокатов Московской области, вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Президент А.П.Галоганов